

**RELAZIONE A CONTENUTO TECNICO POLITICO SULLA GESTIONE 2010
CONTO CONSUNTIVO 2010**

**ASSESSORATO AFFARI GENERALI, AUTOPARCO, POLITICHE SPORTIVE
AVVOCATURA CIVICA**

1 La gestione del contenzioso

1.1 Nuove cause

Sul primo obiettivo contenuto nella relazione revisionale 2010 di "Consolidare le funzioni sotto il profilo dell'assunzione degli incarichi di difesa in giudizio e dell'attività di consulenza quale obiettivo primario a titolo di contributo dell'ufficio al contenimento della spesa corrente", l'attività svolta nel 2010, con riferimento al contenzioso iniziato nell'anno, si caratterizza come segue.

PRODOTTI Anno 2010	dati assoluti	Pratiche senza seguito legale	Assicurazione - sinistri pass.	incarichi esterni	incarichi congiunti
trattazione nuove cause: Tar	79			3	3
trattazione nuove cause: C.d.S.	15				
trattazione nuove cause: Giudice di Pace	18		11		
trattazione nuove cause: Tribunale	103		18	3	3
trattazione nuove cause: Corte d'Appello	18			1	
trattazione nuove cause: Corte di Cassazione	3	2			
trattazione nuove cause: ricorso straord. al Capo dello Stato	44				
Totale numero dei procedimenti giudiziari iniziati nell'anno 2010	280	2	29	7	6

Come si ricava dalla tabella, sono state promossi complessivamente 280 nuovi procedimenti innanzi alla diverse magistrature. Di questi, 2 non hanno avuto seguito e 29 sono state affidati a legali di fiducia delle Compagnie Assicuratrici trattandosi di richieste per risarcimento danni, senza oneri a carico dell'Ente.

Il 97,5 % delle cause è stato trattato dai legali dell'Avvocatura e solo per il 2,5% del totale (7 cause) la Giunta Comunale ha provveduto ad affidare la difesa a legali esterni all'Ente e in 6 di questi l'incarico esterno è stato affidato congiuntamente ad un legale interno.

Nel corso dell'anno 2010, i legali dell'Avvocatura hanno partecipato a 360 udienze riguardanti sia il contenzioso attivato nell'anno sia quello ancora pendente (attivato negli anni precedenti).

A questa attività, prettamente giudiziale, va sommato l'impegno di consulenza che si realizza in pareri, in partecipazione a riunioni e conferenze di servizio.

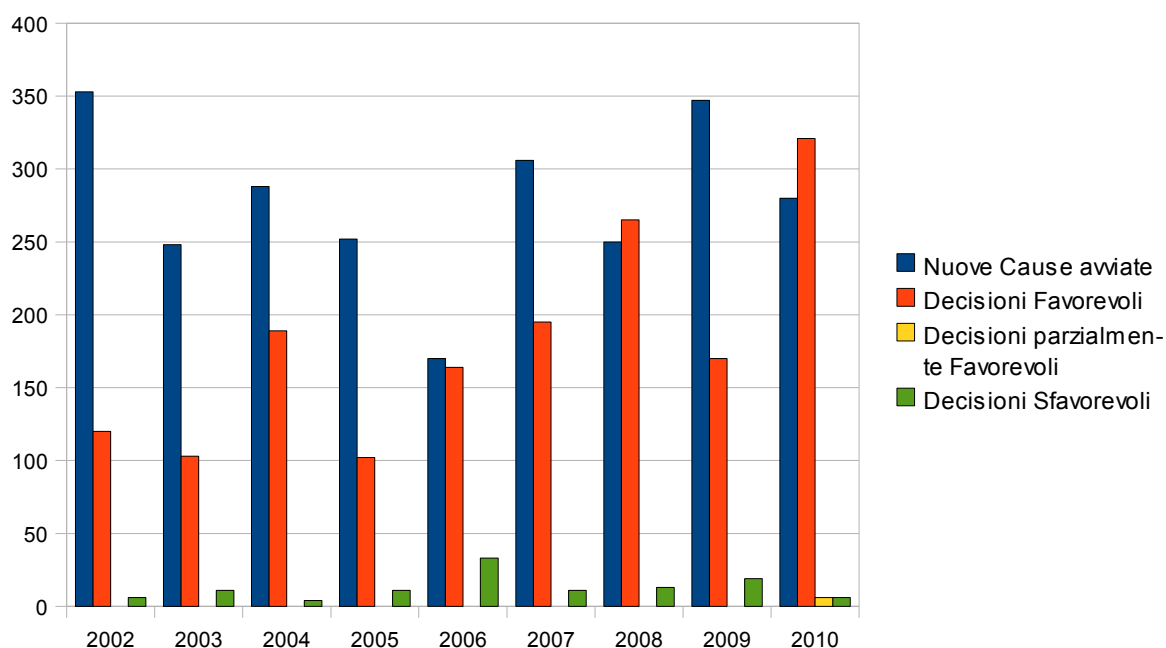
1.2 Risultati attività di difesa in giudizio

L'analisi degli esiti definitivi maturati nel corso dell'anno 2010 completa un, seppur sintetico, bilancio dell'attività dell'ufficio.

Tabella 1.2 Riepilogo delle cause iniziate e di quelle definite negli anni 2002-2010

ANNO	Nuove Cause avviate	Decisioni Favorevoli	Decisioni parzialmente Favorevoli	Decisioni Sfavorevoli	Totale Decisioni
2002	353	120		6	126
2003	248	103		11	114
2004	288	189		4	193
2005	252	102		11	113
2006	170	164		33	197
2007	306	195		11	206
2008	250	265		13	278
2009	347	170		19	189
2010	280	321	6	6	333
Totale	2494	1629	6	114	1749

Grafico 1.2



Nell'anno, inoltre, sono state definite n.333 cause di cui n. 321 con esito favorevole, n. 6 con esito sfavorevole e 6 con esito parzialmente favorevole. Per la prima volta il numero delle cause decise nell'anno supera quelle avviate nello stesso periodo.

2 Innovazione del processo lavorativo

Sul secondo obiettivo contenuto nella relazione revisionale 2010 "Continuare sulla strada della innovazione del processo lavorativo, attraverso lo sfruttamento delle innovazioni tecnologiche e ciò sotto il profilo del <<fascicolo elettronico>> e dell'avvio del processo civile telematico (PCT) sia sotto quello della dotazione di un archivio informatico", si osserva quanto segue.

2.1 Processo Telematico

Il progetto del Processo Civile Telematico istituisce, definisce, disciplina ed organizza le modalità attraverso le quali i documenti giudiziari in formato elettronico vengono prodotti, depositati, notificati, consultati e utilizzati dagli attori pubblici (personale di cancelleria, giudici, ufficiali giudiziari e amministrazioni pubbliche) e privati (avvocati, consulenti tecnici d'ufficio e di parte, notai) coinvolti nel processo.

Dal 16 settembre 2010 è entrato in vigore anche il nuovo codice del Processo Amministrativo che impone ai difensori costituiti di fornire "copia in via informatica di tutti gli atti depositati e, ove possibile, dei documenti prodotti e di ogni altro atto di causa". Conseguentemente il Consiglio di Stato ed il Tribunale Amministrativo Regionale hanno da subito richiesto l'invio di documenti in formato digitale, peraltro con modalità differenti (l'invio di CD-ROM il primo, la spedizione tramite e-mail il secondo). Dal 2011 il TAR richiede l'utilizzo di un form e la trasmissione tramite posta certificata (PEC). Queste procedure, forse non ancora completamente definite, hanno richiesto un rilevante ed inaspettato impegno, che ha coinvolto anche altri uffici dell'Ente, dovendo farsi carico anche di scansionare voluminose documentazioni richieste in formato pdf.

Se lo sviluppo del processo telematico e le tecnologie di rete ad esso collegate possono essere elemento necessario per lo sviluppo della produttività ed efficienza della giustizia, non sono, però, sufficienti a sostenerlo. Infatti, in un qualsiasi sistema produttivo è facile constatare che non è possibile installare nuove tecnologie e procedure senza considerare le persone che dovranno utilizzarle. Pertanto l'Avvocatura ha cercato supporto nella attività formativa ed informativa seguendo corsi di formazione e aggiornamento tra cui quelli organizzati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati con il coinvolgimento di tutto il personale amministrativo.

2.2 Fascicolo elettronico

Inoltre l'ufficio ha proseguito il progetto di "Sviluppo del fascicolo elettronico" in relazione all'avvio del processo civile telematico; dal 2009 è stata attivata la fascicolazione dei Decreti Ingiuntivi Telematici traendone beneficio anche nell'attività amministrativa in termini di maggiore efficienza ed efficacia.

2.3 Archivio Informatico

Nel corso del 2010 sono stati trasferiti altri n. 500 record, in esecuzione dell'obiettivo pluriennale "Realizzazione/completamento di archivio informatizzato di dati riferentesi al contenzioso dell'Ente", che prevede il trasferimento completo di 2225 record da supporto cartaceo a database

elettronico (il completamento nel corso dell'anno 2012).

Tutti questi obiettivi concreti che l'Avvocatura si è prefissata, sono finalizzati al rafforzamento dell'innovazione tecnologica del "sistema Comune" in connessione con le esigenze generali dell'e - government.